

Algemene informatie

Aanbesteding:	Leveren 2 veegmachines inclusief optioneel full-servicecontract en optioneel inruil van 2 veegmachines
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Dijk en Waard
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 48	Onderwerp: Bijlage B1 inschrijftabel tarievenblad Vraag: Naar onze mening is het tarievenblad niet correct. De totaalprijs wordt nu gevormd door een optelling van de machineprijs, fullservice contract en uitsluitend van 1 inruilmachine te weten de machine met referentie 472. Wij denken dat in de optelling beide machines een minbedrag moeten opleveren i.p.v. dat er nu van slechts 1 machine een plusbedrag wordt weergegeven Antwoord: Dit klopt. Het inschrijftabel tarievenblad is vervangen in Bijlage B1 versie 2. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 18 jun 2026 Percelen: P1 Leveren 2 veegmachines inclusief optioneel full-servicecontract en optioneel inruil van 2 veegmachines
Ref.nr. 49	Onderwerp: Bijlage A PvE Eis 119 Ref.21 aanvullende vraag Vraag: Wij nemen kennis van uw beantwoording, maar verzoeken u om een nadere juridische onderbouwing van de proportionaliteit en risicoverdeling zoals opgenomen in deze eis. Kunt u expliciet toelichten op grond waarvan het in overeenstemming wordt geacht met het proportionaliteitsbeginsel om de verplichting tot het voor een periode van 10 jaar opnemen van abonnementen, software#updates en licentiekosten — waarvan de prijsstelling en voorwaarden (mede) door derden worden bepaald en gedurende de looptijd kunnen wijzigen — integraal bij de inschrijver te beleggen, terwijl deze elementen naar hun aard zien op de gebruiks- en

exploitatiefase en buiten de directe invloedssfeer van de inschrijver vallen?

In dat verband merken wij op dat:

de gevraagde prestaties feitelijk zien op doorlopende dienstverlening van derden (softwareleveranciers), waardoor sprake is van een ketenafhankelijkheid waarover de inschrijver geen volledige contractuele beheersing heeft; het verplicht verdisconteren van dergelijke onzekere, langjarige kosten in de inschrijfsom leidt tot het opnemen van substantiële risicopremies, hetgeen de mededinging en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan beperken; deze componenten naar hun aard eerder kwalificeren als exploitatiediensten dan als een inherent onderdeel van de levering, waardoor separate contractering door de aanbestedende dienst een meer marktconforme, transparante en risico proportionele oplossing zou kunnen bieden. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u te motiveren waarom de gekozen inrichting van de opdracht, inclusief deze risicoallocatie, nog als proportioneel en doelmatig kan worden aangemerkt in het licht van de Aanbestedingswet en de beginselen van gelijke behandeling en transparantie.

Wij verzoeken u derhalve deze eis te heroverwegen en te laten vervallen, dan wel zodanig aan te passen dat abonnementen, software#updates en licenties buiten de inschrijfsom kunnen blijven en separaat door de aanbestedende dienst worden gecontracteerd.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van oordeel dat de gekozen uitvraag in lijn is met de Gids Proportionaliteit, in het bijzonder met de algemene beginselen inzake risicotoedeling en proportionaliteit (o.a. paragraaf 3.9).

Daarbij geldt het volgende:

Risico bij de partij die dit het beste kan beheersen.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat risico's worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen. In dit geval ligt het voor de hand deze verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer te beleggen, aangezien deze de keuze maakt voor de software, leveranciers en contractvoorwaarden, en daarmee invloed heeft op prijsafspraken, indexaties en continuïteit.

Integraliteit van de prestatie.

De gevraagde licenties, updates en abonnementen zijn noodzakelijk voor het functioneren van de geleverde oplossing gedurende de levensduur. Daarmee zijn deze kosten geen optionele exploitatiediensten, maar een inherent onderdeel van de prestatie zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit.

Voorkomen van oneigenlijke risico's bij de aanbestedende dienst.

Separate contractering zou ertoe leiden dat de aanbestedende dienst risico's draagt zonder directe sturingsmogelijkheden op de technische oplossing en samenhang. De Gids ontraadt juist het neerleggen van dergelijke beheersrisico's bij de partij die daar onvoldoende invloed op heeft.

Marktgebruik en voorzienbaarheid

Het meenemen van life cycle kosten, inclusief software en onderhoud, is gangbaar in de markt. De Gids Proportionaliteit staat toe dat dergelijke kosten worden meegenomen, mits dit vooraf duidelijk en transparant is—wat hier het geval is.

Transparantie en gelijke behandeling.

Door deze kosten integraal onderdeel te maken van de inschrijving, ontstaat een eerlijk en vergelijkbaar speelveld voor alle inschrijvers, conform de uitgangspunten van de Gids.

Conclusie:

De aanbestedende dienst acht de gekozen risicoverdeling in overeenstemming met de Gids

Proportionaliteit, omdat de risico's worden belegd bij de partij die deze het beste kan beïnvloeden, de kosten inherent zijn aan de prestatie en de systematiek bijdraagt aan transparante en vergelijkbare inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 jun 2026

Percelen:

P1 Leveren 2 veegmachines inclusief optioneel full-servicecontract en optioneel inruil van 2 veegmachines